

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว



ส่วนที่ 1 บทนำ

สถานีตำรวจภูธรผาขาว ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตเชิงรุก การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และการยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในครั้งนี้ ได้พิจารณาตามภารกิจหลักของสถานีตำรวจ ประกอบด้วย งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน โดยวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน ควบคุม และลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ผลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานีตำรวจภูธรผาขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อส่งเสริมให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้รับบริการ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจภูธรพาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	เจ้าหน้าที่อาจเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	2	4	8	ปานกลาง
งานป้องกันและปราบปราม						
	การออกตรวจป้องกันเหตุ การจับกุม และการบังคับ ใช้กฎหมาย	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิด	3	5	15	สูงมาก
งานจราจร						
	การอำนวยความสะดวก ด้านการจราจร และการ ออกใบสั่ง	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เพื่อไม่ดำเนินคดีหรือไม่ออกใบสั่ง	3	4	12	สูง

งานสืบสวน						
	การสืบสวนหาข่าว การรวบรวมพยานหลักฐาน	เปิดเผยข้อมูลทางราชการหรือช่วยเหลือผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	2	5	10	สูง
งานสอบสวน						
	การรับคำร้องทุกข์ การสอบสวน และการดำเนินคดี	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือคู่กรณี เปลี่ยนแปลงสำนวน หรือเร่งรัด/ชะลอการดำเนินคดีโดยมิชอบ	3	5	15	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจภูธรผาขาว

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจภูธรพาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยความสะดวก							
		การจัดซื้อจัดจ้างอาอเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	๘	- ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ - เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์	ตรวจสอบเอกสารทุกขั้นตอนและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สารวัตร อำนวยความสะดวก
งานป้องกันและปราบปราม							
		การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	๑๕	- กำชับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมตำรวจ - ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ - ใช้กล้อง Body Camera และกล้องวงจรปิด	สุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่และรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก.ป.
งานจราจร							
		เรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	๑๒	- กวดขันการออกใบสั่งตามระเบียบ - ห้ามรับเงินสดจากผู้กระทำผิด - ตรวจสอบข้อร้องเรียนทุก	ผู้บังคับบัญชาสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สารวัตรจราจร

				กรณี			
งานสืบสวน							
		การเปิดเผยข้อมูลราชการหรือ ช่วยเหลือผู้ต้องหา	๑๐	ตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลและการ รายงานผลการปฏิบัติ		ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก.สส.
งานสอบสวน							
		การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ ช่วยเหลือทางคดี	๑๕	- กำกับดูแลสำนวนคดีอย่าง ใกล้ชิด - ตรวจสอบการดำเนินคดี ตามระยะเวลา - ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่ ให้บริการประชาชน	ตรวจสอบสำนวนคดีและ รับฟังข้อร้องเรียน จากประชาชน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก. (สอบสวน)

พ.ต.อ.



(ธนเดช ระเวงวรรณ)

ผกก.สภ.ผาขาว