



แผนประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรพลาซาด

ส่วนที่ ๑ บทนำ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว ภ.จว.เลย

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจกรรมที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจ ด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย แก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยง จากผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ ดำเนินการ ของ องค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่า องค์กรอื่น หรือหาก เกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ การประเมิน ความเสี่ยง การทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงาน ประจำ และประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การ ประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรผาขาว จึงได้จัดทำประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการ

ปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256๘ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและ ควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด

(Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรผาขาว

1. สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,001 ไม่เกิน 100,000 บาท

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	จัดทำและ ประกาศ แผนการจัดซื้อ วัสดุ สำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แ ลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	สูง (5)
2	จัดทำ รายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะของวัสดุ สำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการ ตกลงกันไว้แลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	สูง (5)
3	จัดทำรายงาน ขอซื้อวัสดุ สำนักงาน				
4	ทำสัญญา ข้อตกลงซื้อวัสดุ สำนักงาน				
5	บริหารสัญญา และการตรวจ รับวัสดุ สำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะวัสดุที่จัดซื้อแลกับ เงิน หรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	สูง (5)
6	บริหารวัสดุ พนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯหรือ ยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือ ของผู้อื่น			

2. สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	รอง สวป.๙(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
2	สวป.๙(เวร)แจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
3	สวป.๙(เวร) /รอง สวป.๙(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด				
4	รอง ผกก.ป.๙ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
5	ผกก.สน.๙ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
6	รอง ผกก.ป.๙/ สวป.๙(เวร)รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้		2	5	สูง (5)

สายงานจรรยาจร

ประเด็น:การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยาจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรรยาจรอำนาจกา ร จรรยาจรในเขตรับผิดชอบ ผลัดเข้า-ป่าย				
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาจร ประจำจุดอำนาจการ จรรยาจรตามแผนที่กำหนด				
3	รอง ผกก.ป.๙ หัวหน้างาน จรรยาจรออกตรวจตาม วงรอบที่ กำหนด				
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาจร ขณะอำนาจการจรรยาจร ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยาจร	ผู้กระทำกฎหมายจรรยาจรเสนอ เงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาจรแลก กับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	2	5	สูง (5)
5	ัดทำบันทึกการจับ และ เอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ			
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับรับ ชำระค่าปรับจากผู้กระทำ ผิด ที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ จากผู้กระทำผิดที่มาชำระ ค่าปรับ			

สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด

ติด

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์ -การจับกุมต้องแจ้ง ข้อหา และแจ้งสิทธิให้ ผู้ต้องหา ทราบ -บันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงาน สอบสวน	เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับ การไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	2	5	สูงมาก (10)
2	การสืบสวนเพื่อหา แสวงหา พยานหลักฐาน	1. อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัว มาทำให้การ ปฏิบัติมาประกอบ ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือ เป็นโทษ ต่างกัน 2. ความล่าช้าในการสืบสวน ขาดการตรวจสอบควบคุม เร่งรัดในการดำเนินงานจนเป็น เหตุให้เกิดช่องโหว่ในการเรีย กรับผลประโยชน์	1	5	สูง (5)
3	จับกุมตัวผู้กระทำผิด พร้อม ของกลาง	การเปลี่ยนหรือลดจำนวนของ กลางในคดีที่จับกุมเพื่อลดโทษ ให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผล ประโยชน์	2	5	สูงมาก (10)

4	จัดทำบันทึกการจับและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	สูงมาก (10)
5	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ให้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	1	5	สูง (5)

3. สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกตรวจสอบคดีจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกันจากศูนย์วิทยุ				
2	พนักงานสอบสวนตรวจสถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	สูง (5)
3	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิดสอบสวนไม่ครบประเด็นหรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	สูง (5)
4	รวบรวมยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	สูงมาก (10)
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ				
6	ขึ้นให้การในฐานะพนักงานสอบสวนในชั้นพิจารณาคดีชั้นศาล		1	5	สูง (5)

พ.ต.อ.

(ธนเดช ระเวงวรรณ)

ผกก.สภ.พาขาว

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีดำรงวัฏธรมหาชว ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลาย วิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการ ทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
พอใช้	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมี นัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล
	การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว ภ.จว.เลย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256๘

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	อำนาจการ	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวนหรือไม่เป็นไปตามสัญญาแลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (10)	1. ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2. คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน พร้อมลงชื่อในเอกสารการตรวจด้วยตนเองทุกครั้ง 3. บันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจรับวัสดุสำนักงานทุกครั้ง	1. กำหนดให้ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการสถานีตำรวจบริเวณที่มีกล้องวงจรปิดเท่านั้น 2. การตรวจรับวัสดุทุกครั้งต้องมีกรรมการตรวจรับลงชื่อในการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3. นำหลักฐานการตรวจสอบเช่น รายงานการตรวจสอบและบันทึก Video พร้อมลงบันทึกประจำวันเป็นหลักฐานผ่านระบบ CRIMES 4. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการทุจริต	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/ สวป.ฯ (เวร)รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (10)	1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2. ติดตั้งกล้อง CCTV หน้า สถานบริการ หรือขอ UID สำหรับตู้กล้องวงจรปิดของสถานบริการทุกแห่งในมาไว้ตรวจสอบที่ศูนย์ CCOC สภ.ผาขาว 3. แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชน ช่วยตรวจสอบการดำเนินการ	1. ผู้บังคับบัญชาของสภ.ผาขาว และเครือข่ายภาคประชาชนและร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสอบสถานบริการจริงรวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กัับป้องกันปราบปราม

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3	จรรยา	เจ้าหน้าที่สำรวจจรรยาขณะอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา	ผู้กระทำกฎหมายจรรยาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่สำรวจจรรยา แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	สูงมาก (10)	<p>1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบการอำนวยความสะดวกการจราจรอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. จุดที่อำนวยความสะดวกการจราจรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการรับสินบนหรือเรียกรับผลประโยชน์</p> <p>3. แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนช่วยตรวจสอบการดำเนินการ</p>	<p>1. ผู้บังคับบัญชาและเครือข่ายภาคประชาชนและร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสอบสถานบริการจริงรวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>2. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ</p>	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับป้องกันปราบปราม (ควบคุมงานจรรยา)

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4	สืบสวน	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ -การจับกุมต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิให้ ผู้ต้องหาทราบ -บันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมต่าเนินคดี	สูงมาก (10)	1. หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ Crimes ทุกครั้ง 2. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วม รับฟังการสอบสวนเช่น ทนาย อาสา , อัยการ หรือฝ่าย ปกครอง เป็นต้น 3. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วม รับฟังการสืบสวนเช่น ทนาย อาสา , อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น	1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการ สืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ. กำหนด	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำ สืบสวน

5	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	การเปลี่ยนหรือลดจำนวนของกลางในคดีที่จับกุมเพื่อลดโทษให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	สูงมาก (10)	1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำต่อบุคคลสูญหาย	1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับสืบสวน
---	--------	----------------------------------	--	-------------	---	--	----------------	-------------------

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6	สืบสวน	จัดทำบันทึกการจับกุมและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	จัดทำบันทึกจับกุมไม่มีความรัดกุมเพื่อให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	สูงมาก (10)	1. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2. งานสืบสวนมีการประสานงานและทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวนและสำนักงานอัยการในการจัดทำบันทึกจับกุม 3. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำโหดร้ายทารุณภัย	1. หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบบันทึกจับกุมด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการสืบสวน

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7	สอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	สูงมาก (10)	1. หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ Crimes ทุกครั้ง 2. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟังการสอบสวนเช่น ทนาย อาสา , อัยการ หรือฝ่าย ปกครอง เป็นต้น 3. สร้างช่องทางร้องเรียนการสอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการสอบสวน	1. หัวหน้าสถานีตำรวจมีการตรวจสอบสำนวนก่อนอนุมัติสำนวนผ่านระบบ CRIMES อย่าง สม่ำเสมอ 2. หน่วยงานยุติธรรมอื่นร่วมรับฟังการสอบสวนเพื่อให้เกิดการทุจริตได้ยากขึ้น 3. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการสอบสวน

พ.ต.อ.



(ชนเดช ระเวงวรรณ)

ผกก.สภ.ผาขาว



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรผาขาว จังหวัดเลย
ที่ 20 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการรับสินบน ในพื้นที่รับผิดชอบ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| 1.ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรผาขาว | เป็นประธานกรรมการ |
| 2.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรผาขาว | เป็นกรรมการ |
| 3.รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรผาขาว | เป็นกรรมการ |
| 4.รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรผาขาว | เป็นกรรมการ |
| 5.รองสารวัตรธุรการ สถานีตำรวจภูธรผาขาว | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรผาขาว ประจำปีงบประมาณ 2568

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรผาขาว

- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรผาขาว ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการรับสินบนในทุกสายงาน

- รongสารวัตรธุรการ สถานีตำรวจภูธรผาขาว รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรผาขาว ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2568

พันตำรวจเอก 
(ธนเดช ระเวงวรรณ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรผาขาว จังหวัดเลย